

بررسی رابطه‌ی توزیع درآمد با وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی (استان اردبیل)

زهرا اسماعیلی^۱، دکتر ابوالقاسم نادری^۲، دکتر علی نقی خرازی^۳

۱. کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی آموزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (نویسنده مسئول).
۲. دانشیار، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.
۳. دانشیار، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

فصلنامه ایده‌های نو در تعلیم و تربیت، دوره دوم، شماره چهارم، پاییز ۱۴۰۱، صفحات ۲۳-۱۳.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۳۱

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی رابطه‌ی بین توزیع درآمد با وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل پرداخته است. جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر کلیه‌ی افراد بزرگسال مناطق شهری استان اردبیل طی سال‌های ۸۹-۸۰ می‌باشد. پژوهش حاضر توصیفی، غیرآزمایشی و کاربردی می‌باشد. متغیرهای پژوهش حاضر توزیع درآمد و وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی می‌باشد که به‌منظور مشخص کردن وضعیت متغیرهای مذکور، از منابع مرکز آمار ایران استفاده شده است. به‌منظور بررسی وضعیت هرکدام از این متغیرها از شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز استفاده شده است. نتایج بدست‌آمده از تجزیه و تحلیل این شاخص‌ها نشان می‌دهد که وضعیت توزیع درآمد بین شهروندان استان اردبیل طی سال‌های ۸۰-۸۹ نابرابر می‌باشد. همچنین وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان از سال ۸۰ تا سال ۸۹ بهبود پیداکرده است ولی هم چنان توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی بین دهکه‌های مختلف درآمدی نابرابر می‌باشد. همچنین بین وضعیت توزیع درآمد با بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل ارتباط مستقیم معناداری وجود دارد؛ در حقیقت افرادی که دارای درآمد بالاتر می‌باشند از بهره‌مندی آموزش عالی نیز برخوردارند. یافته‌های پژوهش حاضر با یافته‌های اکثر تحقیقات مرتبط همسو می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: نابرابری، آموزش عالی، توزیع درآمد.

فصلنامه ایده‌های نو در تعلیم و تربیت، دوره دوم، شماره چهارم، پاییز ۱۴۰۱

مقدمه

انسان امروز در دورانی از تاریخ بشری قرار گرفته است که نتایج علمی و تأثیر پیشرفت‌های علمی در تمام شئون زندگی بشر نمود پیداکرده است. دوران معاصر دورانی است که بشر شاهد تغییر و تحولات سریع در پیرامون خود بوده است. دنایی چه به عنوان یکی از حقوق بشر (حق شهروندان برای دانستن) در جهت خود شکوفایی فردی و انسانی و چه به عنوان پیش شرط اساسی برای توسعه، یکی از چالش‌های تعیین کننده در مسیر جاری و آتی کشورهای در حال توسعه در جهان معاصر است. مشروعيت دولتها می‌منوط به پاسخگویی آن‌ها به "حق دانستن شهروندان" و نیز تسهیل گری آن‌ها نسبت به توسعه‌ی دانش است و تنها از این طریق است که بهره‌وری در سرمایه‌های انسانی، ایجاد ارزش افزوده‌ی ملی با استفاده از دانش و برآمدن از رقبات‌های رو به ازدیاد جهانی نیز میسر می‌شود. امروزه آموزش عالی نخبه‌گرای آموزش عالی فرآگیر تحول یافته است و توسعه‌ی جامعه‌ی یادگیرنده به گسترش کمی و ارتقای کیفی توانمند برخورداری از آموزش در سطوح عالی موکول شده است (دهقان، پرتو، ۱۳۸۳).

در چشم‌انداز بلندمدت برنامه‌ی توسعه‌ی چهارم یکی از محورهای اساسی چشم‌انداز، توسعه‌ی مبتنی بر دنایی تعیین شده است که به نوبه‌ی خود مستلزم آموزش مدام‌العمر و در دسترس همگان، فرصت‌های برابر آموزشی (آموزش برای همه)، تعمیق کیفیت آموزش‌های پایه و توسعه‌ی سرمایه‌ی انسانی با افزایش پوشش آموزش عالی و ایجاد مهارت‌های پایه و قابلیت‌های یادگیری چگونه آموختن می‌باشد؛ بنابراین در یک نظام جهانی که انسان برای مشارکت در امور گوناگون اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی نیازمند آموزش باکیفیت و برابر می‌باشد چنانچه از این امر مهم محروم شود فردی قادر قدرت خواهد بود، لازم است زمینه بهره‌مندی همه‌ی استعدادها را از آموزش فراهم ساخت (سند برنامه‌ی چهارم توسعه، به نقل از سرخ، ۱۳۸۱).

با توجه به این امر که آموزش عالی که سابقاً منحصر به پرورش تعدادی از نخبگان بود گسترش قابل توجهی یافته و به شکل مشارکت بیشتر اشار مختلف در برخورداری از آموزش دانشگاهی متتحول شده است و با توجه به این امر که دولتها در جهت عدالت آموزشی گام برداشته‌اند و یکی از شاخص‌های پیشرفت اجتماعی، آموزش‌پرورش و چگونگی بهره‌مندی از آن می‌باشد انتظار می‌رود که میزان برخورداری افراد از سطوح مختلف آموزش عالی بدون توجه به طبقات اجتماعی_ اقتصادی و جنسیت صورت گیرد (یونسکو، ۱۹۹۲، به نقل از بازرگان، ۱۳۷۳). همچنین با توجه به این امر که برابری آموزشی در زمینه‌ی برپایی عدالت اجتماعی نقشی اساسی دارد پرداختن به مقوله‌ی برابری آموزشی ضروری به نظر می‌رسد که لازمه‌ی این امر آگاهی از وضعیت موجود می‌باشد؛ بنابراین پژوهش حاضر در نظر دارد تا وضعیت نابرابری در بهره‌مندی آموزش عالی شهروندان بزرگ‌سال استان اردبیل را مشخص کند و از این طریق در بهبود وضعیت بهره‌مندی آموزشی گام مؤثری بردارد.

مسئله‌ی نابرابری از جمله مسائل مهم اجتماعی است که گاهی افراد سطحی‌نگران را امری بدینه و طبیعی تلقی می‌کنند و عده‌ای دیگر به عنوان موضوع پیچیده به آن می‌نگرند. نابرابری ممکن است در توزیع جایگاه‌های اجتماعی، حقوقی، فرصت‌ها، پاداش‌ها، امتیازات و آموزش باشد. از جمله ابعاد برابری در حیطه‌ی آموزش برابری بهره‌مندی آموزشی است. مسلماً نمی‌توان جامعه‌ای را متصور شد که در آن برابری در بهره‌مندی آموزشی به طور کامل حاصل شده یا قابل حصول باشد (نادری، ۱۳۸۳). ولی با توجه به این نکته که از جمله اهداف یک کشور رسیدن به سطحی از عدالت و برابری در کشور می‌باشد لذا پرداختن به مسئله‌ی بهره‌مندی آموزشی به‌طور عام و بهره‌مندی از آموزش عالی به‌طور خاص در تدوین سیاست‌های آموزشی دولتها از اهمیت زیادی برخوردار است. از جمله عوامل مؤثر در زمینه‌ی بهره‌مندی آموزشی افراد وضعیت درآمدی خانوارها می‌باشد. در حقیقت وضعیت درآمدی خانوارها تصمیم افراد را برای ادامه‌ی تحصیل در دوره‌های آموزش عالی تحت تأثیر قرار می‌دهد. بازرگان (۱۳۷۳) در پژوهشی با عنوان برابری فرصت‌ها در آموزش عالی که در میان دانشجویان دانشگاه تهران با استفاده از یک نمونه‌ی طبقه‌ای تصادفی انجام یافت به این نتیجه رسید که در ترکیب دانشجویان دانشگاه تهران، از نظر منشاً اجتماعی و اقتصادی دانشجویان تغییرات چندان قابل ملاحظه‌ای نسبت به سال‌های قبل مشهود نیست. در حالی که بررسی‌های گذشته در سطح بین‌المللی نشان داده است که دستیابی گروه‌های سنی میان‌سال و مشارکت قشرهای اجتماعی و اقتصادی کمتر بهره‌مند از آموزش عالی بیشتر شده است.

نادری (۱۳۸۳) بر اساس نتایج آمارگیری اشتغال و بیکاری در سال ۱۳۸۰ درزمینه‌ی توزیع سهم دارندگان تحصیلات عالی بین شاغلین به این نتیجه رسید که نابرابری در توزیع شاغلین دارای تحصیلات عالی بین استان‌های کشور به مراتب بیشتر از نرخ باسادی می‌باشد. درمجموع نابرابری آموزشی مربوط به سطوح پایین آموزشی کمتر و در سطوح بالای آموزشی (بهویژه تحصیلات دانشگاهی) شدید می‌باشد. کاظمی و زمانیان (۱۳۸۴) در پژوهشی تحت عنوان تحلیلی از وضعیت توزیع درآمد در مناطق شهری استان سیستان و بلوچستان به این نتیجه رسیدند که ضرایب جینی به دست آمده در این پژوهش حاکی از آن است که بر میزان نابرابری درآمد خانوارهای شهری استان سیستان و بلوچستان افزوده شده و این نابرابری بیشتر در بین اقسام مرغه به چشم می‌خورد. قارون (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان بررسی مقایسه‌ای تأثیر عوامل اقتصادی اجتماعی خانوار بر تقاضای بروز به آموزش عالی به این نتیجه رسید که طی سال‌های اخیر تأثیر سطح تحصیلات والدین بر نگرش فرزندان نسبت به وجهه‌ی اجتماعی و احتمالاً چشم‌انداز اقتصادی تحصیلات عالی بیشتر شده است. لذا وضعیت اقتصادی خانوارها بر تصمیم‌گیری افراد برای ادامه‌ی تحصیل تأثیر مثبتی دارد؛ بنابراین افرادی که از خانواده‌های دارای وضعیت اقتصادی بالایی هستند نگرش برای ادامه‌ی تحصیل در سطوح آموزش عالی دارند. این نکته اهمیت باز انتقال سرمایه‌ی بین نسلی و لزوم توجه به توسعه‌ی آموزش برای نگهداشت سطح سرمایه‌ی انسانی نسل‌های آتی را نشان می‌دهد. فراست خواه (۱۳۸۷) در پژوهشی تحت عنوان بررسی چگونگی ارتقای کمی و کیفی دسترسی به آموزش عالی در ایران به این نتیجه رسید که میان وضع موجود دسترسی به آموزش عالی در ایران در ابعاد کمی و کیفی با مبانی نظری و معیارهای جهانی، فاصله‌ی زیادی وجود دارد که حاکی از ضرورت ارتقای کمی و کیفی دسترسی به آموزش عالی در جامعه است و این امر مستلزم سیاست‌هایی از قبیل: تنوع بخشیدن به منابع مالی و اعتباری آموزش عالی، تنوع بخشیدن به پذیرش دانشگاهی، حمایت از توسعه‌ی منابع انسانی و حمایت از رقابتی شدن آموزش عالی می‌باشد. حسینی و نجفی (۱۳۸۸) در پژوهشی تحت عنوان توزیع درآمد در مناطق شهری و روستایی ایران (۱۳۶۳-۱۳۸۶) به این نتیجه رسیدند که بین خانوارهای شهری و روستایی ایران طی سال‌های مذکور نابرابری درآمد طی سال‌های مذکور کاسته شده ولی این کاهش چندان چشمگیر نمی‌باشد. همچنین نشان داده شده است که نابرابری درآمد بین خانوارهای روستایی بیشتر از خانوارهای شهری می‌باشد. هانسن (۱۹۷۰) در مقاله‌ای با عنوان تأثیر آموزش عالی بر توزیع درآمد به این نکته اشاره کرده است که در چند سال گذشته تقاضا برای آموزش عالی افزایش یافته است، از جمله دلایل تقاضا برای آموزش عالی دستیابی به شغل مناسب‌تر و متناسب با آن دسترسی به وضعیت مالی بهتر می‌باشد. در حقیقت افراد متناسب با افزایش سطح تحصیلات خود زمینه‌ی دستیابی به موقعیت اجتماعی - اقتصادی بهتر و درنتیجه درآمد بهتر را فراهم می‌کنند. وی به این نکته اشاره کرده است که کشورهایی که دارای سطح برابر آموزش عالی هستند دارای نابرابری درآمدی پایین‌تری می‌باشند. فیلد (۱۹۷۵) در مقاله‌ای با عنوان رابطه‌ی توزیع درآمد و آموزش عالی درکشورهای کمتر توسعه‌یافته به این نکته اشاره کرده است که نابرابری در آموزش عالی با نابرابری در توزیع درآمد رابطه دارد. وی در این مورد سه فرضیه را بیان می‌کند: آموزش عالی با توزیع مجدد درآمد به نفع قشر فقیر جامعه در ارتباط است. سرمایه‌گذاری در آموزش عالی نتایجی غیر از توزیع درآمد را دربر دارد، سومین فرضیه این است که آموزش عالی با یافتن شغل مناسب برای زنان و کسب موقعیت‌های اجتماعی و اقتصادی برای آنان در ارتباط می‌باشد. بینادشی (۲۰۰۲) دریک مطالعه‌ی طولی طی سال‌های ۱۹۷۹-۱۹۹۷ در ایالت متحده، به این نتیجه رسید که نرخ اتمام تحصیلات دانشگاهی برای کودکان خانواده‌های کم‌درآمد متولد ۱۹۸۰ نسبت به گروه‌های متولدشده در سال ۱۹۶۰ تنها ۴ درصد بوده است؛ اما همین نکته در خانواده‌های با درآمد بالا ۱۸ درصد بوده است. وضعیت نابرابری مردان در دستیابی به امکانات آموزشی در سال ۱۹۸۰ نسبت به زنان بهتر بوده است. چراکه خانواده‌هایی که دارای وضعیت اقتصادی بهتری هستند فرزندان دخترشان را برای حضور در آموزش آماده می‌کنند که از جمله مزیت‌های حضور زنان در آموزش بهبود وضعیت توزیع درآمد می‌باشد. تورکینوا (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان مشارکت در آموزش عالی و بازار کار در طی سال‌های ۱۹۹۲-۲۰۰۷ در ایتالیا به این نتیجه رسید که بین منشاً اجتماعی و اقتصادی افراد و مشارکت آن‌ها در آموزش عالی رابطه وجود دارد. میزان سواد والدین در نرخ ثبت‌نام دانشجویان در دوره‌ی تحصیلات تکمیلی تأثیر دارد. دانشجویانی که والدین تحصیل کدهای دارند و وضعیت اقتصادی بهتری نسبت به همسالان خوددارند نسبت ثبت‌نامشان در دوره‌های تحصیلات تکمیلی بیشتر از دانشجویانی است که متعلق به منشاً اجتماعی و اقتصادی پایینی می‌باشند.

نیکولز (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان میزان دستیابی به هدف ۲۰۲۰ در کشور آمریکا بر اساس نابرابری درآمد به این نتیجه رسید که برای اینکه کشور آمریکا بتواند رشد اقتصادی داشته باشد و به قدرت برتر در بازار جهانی تبدیل شود باید جوانان خود را باهمارت، نبوغ و توانایی تفکر انتقادی آشنا سازد. برای رسیدن به این هدف مهم باید به کشوری تبدیل شود که بیشترین تعداد شهروندان خود را وارد دانشگاه نماید. مانعی که در این پژوهش برای رسیدن به این هدف بدان اشاره می‌شود نابرابری در درآمد و وضعیت اقتصادی افراد است؛ به عبارت دیگر شهروندانی که از درآمد پایین‌تری برخوردار هستند احتمال کمتری در برخورداری از تحصیلات دانشگاهی دارند. داردن و کاوندیش (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان وضع قوانین و مقررات از جانب دولت لازمه‌ی دسترسی به منابع برابر در مدارس کشورهای اروپایی به این نتیجه رسید که یکی از عوامل شکست مدارس در مناطق کم‌درآمد تخصیص ناکافی منابع از جمله معلم، کارکنان مدارس، بودجه‌ی سرانه و برنامه درسی ضعیف می‌باشد. در حقیقت وجود نابرابری امکانات آموزشی بین مناطق مرتفع و کم‌درآمد باعث می‌شود تا دانش آموزان مناطق کم‌درآمد به امکانات آموزشی دسترسی پیدا نکنند و همین امر زمینه‌ی شکست این مدارس را فراهم می‌کند؛ بنابراین دولت باید به اجرای سیاست‌هایی اقدام کند تا این نابرابری‌ها را کاهش دهد.

روش پژوهش

جامعه‌ی آماری عبارت است از مجموعه‌ای از افراد یا واحدها که حداقل دارای یک صفت مشترک باشند (سرمد و همکاران، ۱۳۸۲). جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر کلیه‌ی افراد بزرگ‌سال مناطق شهری استان اردبیل که جزو نمونه‌گیری مرکز آمار ایران در طرح آمارگیری از وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانوارها طی سال‌های ۸۹-۸۰ قرار داشتند، می‌باشد. مرکز آمار ایران همه‌ساله طرح آمارگیری از وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانوارها را در سطح کل کشور اجرا می‌کند و برای این امر با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های اقدام به اجرای پرسشنامه‌ی بررسی وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانوارها می‌کند. به توجه به این نکته کلیه‌ی افراد بزرگ‌سال مناطق شهری استان اردبیل طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۹ که نمونه‌ی موردنظر در طرح مذکور محسوب می‌شود به عنوان جامعه‌ی پژوهش حاضر در نظر گرفته شده است. از آنجاکه پژوهش حاضر از نوع توصیفی است و باید وضعیت کلیه‌ی افراد بزرگ‌سال مناطق شهری استان مورد مطالعه قرار گیرد تعداد جامعه و نمونه باهم برابر می‌باشد.

در این تحقیق نتایج آمارگیری از وضعیت هزینه و درآمد خانوارهای ایران در طی سال‌های ۱۳۸۹ تا ۱۳۸۰ که مرکز آمار آن را اجرا کرده است مورداً استفاده قرار گرفته است. با توجه به گستردگی جامعه‌ی ایران، اصولاً با انجام نمونه‌گیری، ویژگی‌های جامعه از ویژگی‌های نمونه استخراج می‌گردد. در این رابطه مرکز آمار ایران اقدام به نمونه‌گیری مختلف می‌نماید که آمارگیری اقتصادی خانوار (درآمد و هزینه‌ی خانوارها) یکی از آن‌هاست. روش نمونه‌گیری در بررسی وضعیت اقتصادی و اجتماعی خانوارها در طرح آمارگیری از ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی خانوارها خوش‌های می‌باشد. در پژوهش حاضر کلیه‌ی افراد بزرگ‌سال مناطق شهری استان اردبیل طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۹ که نمونه‌ی موردنظر در طرح مذکور محسوب می‌شود به عنوان نمونه‌ی پژوهش حاضر در نظر گرفته شده است. درواقع تعداد نمونه و جامعه در این پژوهش یکسان می‌باشد. در جدول زیر تعداد نمونه‌ی خانوارها و همچنین افراد بزرگ‌سال مناطق شهری استان اردبیل که جامعه‌ی این پژوهش را تشکیل می‌دهند آورده شده است.

جدول ۱. تعداد افراد بزرگ‌سال استان اردبیل طی سال‌های ۸۹-۸۰

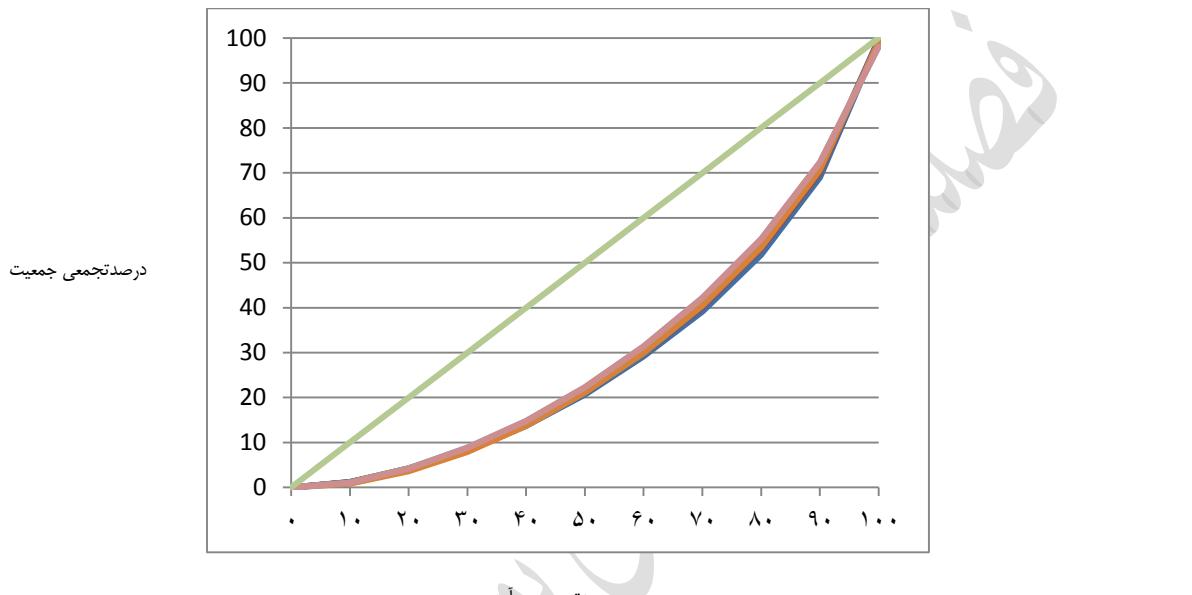
سال	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳	۸۲	۸۱	۸۰	
	تعداد خانوار										افراد بزرگ‌سال
۴۹۰	۳۷۰	۵۱۰	۴۷۰	۲۳۰	۳۶۰	۲۸۰	۲۷۰	۵۰۰	۲۴۰		
۱۵۷۲	۱۲۶۰	۱۶۱۰	۱۴۹۲	۱۴۹۲	۱۱۹۴	۸۹۷	۷۴۰	۱۵۷۴	۷۵۸		

یافته‌ها

در این پژوهش وضعیت اقتصادی خانوارها از دو طریق محاسبه شده است:

- ✓ از طریق درآمد خالص خانوارها
- ✓ از طریق هزینه‌ی ناخالص خانوارها

به منظور پاسخگویی به سؤالات مربوط به توزیع درآمد و مشخص کردن وضعیت درآمدی خانوارها از شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز استفاده شده است



نمودار ۱. منحنی لرنز بر اساس ارقام درآمدی خانوارهای شهری استان اردبیل طی سال‌های ۸۰-۸۹

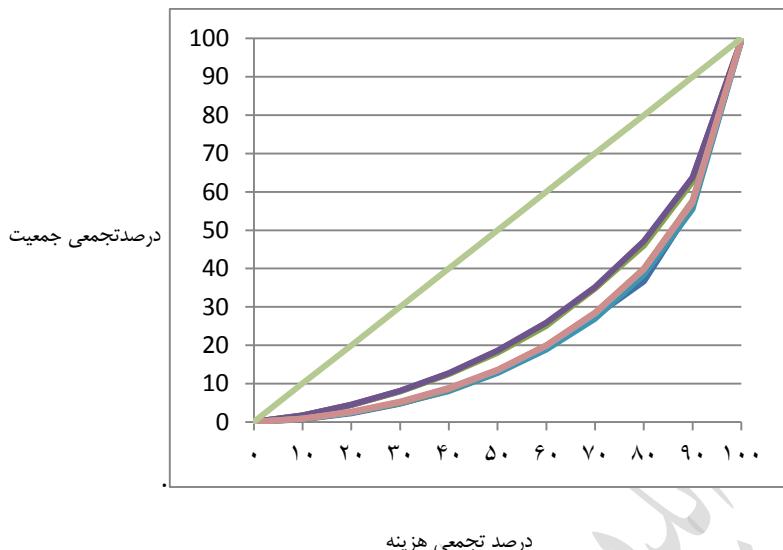
نمودار فوق توزیع درآمد را بین شهروندان استان اردبیل طی سه دوره‌ی سالی دوره ۸۰-۸۹ سالی نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که درآمد خالص بین شهروندان استان اردبیل به طور ناعادلانه توزیع شده و وضعیت پرهمندی از درآمد بین شهروندان مرتفه و ضعیف استان نابرابر می‌باشد. با مشاهده منحنی‌های منطبق بر هم می‌توان به این نتیجه رسید که از وضعیت نابرابری توزیع درآمد در طی دوره‌ی سالی ۸۰-۸۹ کاسته نشده است.

جدول ۲. ضریب جینی محاسبه شده‌ی درآمد خانوارهای شهری

ضریب جینی درآمد خالص	میانگین متحرک دوره
.۴۱	۸۰-۸۲
.۴۲	۸۱-۸۳
.۴۲	۸۲-۸۴
.۴۱	۸۳-۸۵
.۴۱	۸۴-۸۶
.۴۰	۸۵-۸۷
.۳۹	۸۶-۸۸
.۴۰	۸۷-۸۹

اطلاعاتی که از ضریب جینی درآمد شهروندان استان اردبیل به دست آمده است حاکی از وجود نابرابری نسبی توزیع درآمد می‌باشد. با توجه به اطلاعاتی که از ضریب جینی درآمد طی سال‌های ۸۰-۸۹ به دست آمده است می‌توان به این نتیجه رسید که نابرابری نسبی بین شهروندان استان اردبیل طی سال‌های مذکور علی‌رغم نوسانات اندک ثابت مانده است.

نمودار زیر توزیع هزینه رایین شهروندان استان اردبیل طی دوره‌ی سالی ۸۰-۸۹ نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که هزینه‌ی ناچالص بین شهروندان استان اردبیل به‌طور ناعادلانه توزیع شده و وضعیت بهره‌مندی از هزینه بین شهروندان مرتفه و ضعیف استان نابرابر می‌باشد. همچنین در این نمودار نشان داده شده است که میزان نابرابری طی دوره‌ی سالی ۸۰-۸۹ علی‌رغم نوسانات اندک هم چنان نابرابر می‌باشد.



با توجه به اطلاعاتی که از ضریب جینی هزینه خانوارهای شهری استان اردبیل به‌دست‌آمده است می‌توان به این نتیجه رسید که نابرابری توزیع هزینه بین خانوارهای شهری استان اردبیل از سال ۸۰ تا سال ۸۹ دارای نوسانات بوده و طی دوره‌ای کاهش پیداکرده است ولی هم چنان نابرابری توزیع هزینه بین شهروندان استان اردبیل ثابت مانده است.

جدول ۳. ضریب جینی هزینه‌ی ناچالص شهروندان استان اردبیل

ضریب جینی هزینه‌ی ناچالص	میانگین متحرک دوره
۰/۵۶	۸۰-۸۲
۰/۴۶	۸۱-۸۳
۰/۴۶	۸۲-۸۴
۰/۳۹	۸۳-۸۵
۰/۵۶	۸۴-۸۶
۰/۵۴	۸۵-۸۷
۰/۵۴	۸۶-۸۸
۰/۵۴	۸۷-۸۹

به‌منظور مشخص کردن وضعیت توزیع آموزش عالی شهروندان استان اردبیل طی سال‌های ۸۰-۸۹ از توزیع متوسط سال تحصیلی و سهم آموزش عالی دهکه‌ای مختلف درآمدی، درصد تجمعی بهره‌مندی از آموزش عالی و شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز استفاده شده است.

به‌منظور ترسیم منحنی لرنز ابتدا باید درصد تراکمی بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل محاسبه شده و در محور افقی منحنی درصد تجمعی جمعیت و در محور عمودی درصد تجمعی بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان قرار داده شود.

نمودار فوق توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی را بین شهروندان استان اردبیل طی دوره‌ی سالی ۸۰-۸۹ نشان می‌دهد. ملاحظه می‌شود که میزان بهره‌مندی شهروندان از آموزش عالی به صورت نابرابر و عمده‌ی نصیب خانواده‌های غنی و ثروتمند شده است. البته با مقایسه‌ی نمودارها در دوره‌های سالی می‌توان به این نتیجه رسید که وضعیت نابرابری بهره‌مندی از آموزش عالی در استان اردبیل از سال ۸۰ تا سال ۸۹ کاهش یافته است و افرادی که متعلق به قشرهای کم‌درآمد جامعه هستند وضعیت آموزشی بهتری نسبت به سال ۸۰ دارند. منحنی‌هایی که نزدیک به خط برابری کامل قرار دارند نشان‌دهنده‌ی این امر می‌باشند.

همان‌طور که در جدول زیر مشخص می‌باشد از سال ۸۰ تا سال ۸۹ از وضعیت نابرابری آموزش عالی در بین شهروندان استان اردبیل کاسته شده است. در حقیقت از میزان نابرابری در دسترسی به آموزش عالی کاسته شده است؛ ولی همچنان بهره‌مندی از آموزش عالی بین گروه‌های مختلف درآمدی بهصورت برابر توزیع نشده است؛ بنابراین بر اساس داده‌های حاصل از دو ملاک سنجی وضعیت می‌توان به این نتیجه رسید که وضعیت نابرابری بهره‌مندی از آموزش عالی در استان اردبیل از سال ۸۰ تا سال ۸۹ کاهش یافته است و در دوره‌های سالی انتهایی افرادی که متعلق به قشرهای کم‌درآمد جامعه هستند وضعیت آموزشی بهتری نسبت به دوره‌های قبل دارند.

جدول ۴. ضریب جینی بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان

ضریب جینی	میانگین متحرک دوره
.۰/۵۶	۸۰-۸۲
.۰/۵۶	۸۱-۸۳
.۰/۴۲	۸۲-۸۴
.۰/۳۰	۸۳-۸۵
.۰/۳۴	۸۴-۸۶
.۰/۳۵	۸۵-۸۷
.۰/۲۱	۸۶-۸۸
.۰/۲۰	۸۷-۸۹

بر اساس محاسباتی که در مورد توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل صورت گرفت گرفت می‌توان به این نتیجه رسید که توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی بین شهروندان استان بهصورت نابرابر می‌باشد و بیشترین درصد بهره‌مندی از آموزش عالی متعلق به اقسام مرافق جامعه می‌باشد و بین توزیع درآمد با بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل رابطه‌ی معناداری وجود دارد. در حقیقت افرادی که دارای درآمد بالاتر می‌باشند و جزء اقسام مرافق جامعه محسوب می‌شوند بهره‌مندی آموزشی بهتری نسبت به اقسام ضعیف جامعه دارند. بر اساس محاسبات ضریب جینی، طی سال‌های ۸۰-۸۹ از میزان نابرابری آموزش عالی شهروندان استان اردبیل کاسته شده است. در حقیقت افرادی که متعلق به قشرهای کم‌درآمد جامعه هستند وضعیت آموزشی بهتری نسبت به سال‌های ابتدایی دارند.

جدول ۵. رابطه‌ی بهره‌مندی از آموزش عالی با توزیع درآمد شهروندان استان اردبیل

سطح معناداری	آزمون همبستگی پیرسون	شاخص آماری
.۰/۰۰	.۰/۸۹۸	بهره‌مندی از آموزش عالی توزیع درآمد
.۰/۰۰	.۰/۸۷۵	بهره‌مندی از آموزش عالی توزیع هزینه

در پژوهش حاضر بهمنظور بررسی رابطه‌ی بهره‌مندی از آموزش عالی با توزیع درآمد شهروندان استان اردبیل از سهم بهره‌مندی از آموزش عالی و سهم توزیع درآمد و توزیع هزینه‌ی شهروندان استان طی میانگین سالی ۸۰-۸۹ استفاده گردید. بدین منظور سهم بهره‌مندی از آموزش عالی از دهک اول تا دهک دهم هر دوره‌ی سالی با سهم توزیع درآمد و سهم توزیع هزینه‌ی همان دهک‌ها محاسبه و همبستگی بین سهم بهره‌مندی از آموزش عالی با سهم توزیع درآمد و توزیع هزینه‌ی شهروندان محاسبه شد. بدین منظور از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. تایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان می‌دهد که بین توزیع درآمد و بهره‌مندی از آموزش عالی و توزیع هزینه‌ی شهروندان استان اردبیل با بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان در سطح ۰/۰۱ رابطه‌ی معناداری وجود دارد؛ به عبارت دیگر بین توزیع درآمد و بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل به میزان ۰/۸۹۸ و همچنین بین توزیع هزینه و بهره‌مندی از آموزش عالی به میزان ۰/۸۷۵ رابطه‌ی مستقیم وجود دارد؛ در حقیقت افرادی که دارای درآمد بالاتر می‌باشند و جزء اقسام مرافق جامعه محسوب می‌شوند و میزان بیشتری از درآمد خالص را به خود اختصاص داده‌اند بهره‌مندی آموزشی بهتری نسبت به اقسام ضعیف جامعه دارند.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که توزیع درآمد بین شهروندان استان اردبیل طی سال‌های ۸۰-۸۹ به صورت نابرابر می‌باشد. در حقیقت خانوارهایی که در دهکهای نهم و دهم که ۲۰ درصد قشر مرتفه جامعه را تشکیل می‌دهند بیشترین درصد درآمد خالص را طی سال‌های مذکور به خود اختصاص داده‌اند؛ و همچنین سهم دهکهای پایین درآمدی از درآمد خالص نسبت به دهکهای بالا کمتر می‌باشد و بیشترین درصد درآمد متعلق به دهکهای نهم و دهم که ۲۰ درصد قشر مرتفه جامعه را تشکیل می‌دهند می‌باشد. نتایج این یافته‌های کاظمی و زمانیان (۱۳۸۴) همخوانی دارد. در این پژوهش نشان داده شده است که بر میزان نابرابری درآمد خانوارهای شهری استان سیستان و بلوچستان افزوده شده و این نابرابری بیشتر در بین اشاره مرتفه به چشم می‌خورد. بررسی‌های شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز در پژوهش حاضر می‌باشد که وضعیت نابرابری توزیع درآمد طی سال‌های مذکور بین شهروندان استان اردبیل ثابت مانده است و توزیع درآمد بین شهروندان عادلانه نیست، در واقع با توجه به اطلاعاتی که از ضریب جینی درآمد طی سال‌های ۸۰-۸۹ به دست آمده است می‌توان به این نتیجه رسید که نابرابری نسبی بین شهروندان استان اردبیل طی سال‌های مذکور علی‌رغم نوسانات اندک ثابت مانده است. از جمله دلایل احتمالی مربوط بر نابرابری درآمد شهروندان استان اردبیل می‌توان به نوع شغل افراد و میزان تحصیلات آن‌ها اشاره کرد. چراکه میزان درآمد افراد در هر جامعه‌ای وابسته به نوع شغل آن‌ها می‌باشد. احتمال می‌رود در جامعه‌ی حاضر افرادی که دارای درآمد بالا می‌باشند و در دهکهای مرتفه جامعه قرار دارند دارای مشاغل پردرآمدتر و سطح تحصیلات بهتری نسبت به اشاره کم‌درآمد جامعه می‌باشند. طبیعتاً بر اساس میزان درآمد افراد در هر جامعه‌ای نابرابر وجود خواهد داشت.

هزینه‌ی ناخالص در حقیقت مجموع هزینه‌های خوارکی و غیرخوارکی شهری و روستایی ایران طی سال‌های ۸۰-۸۹ به صورت نابرابر می‌باشد. در ارتباط با پژوهش حاضر یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که توزیع هزینه بین شهروندان استان اردبیل طی سال‌های ۸۰-۸۹ به صورت نابرابر می‌باشد. در حقیقت خانوارهایی که در دهکهای نهم و دهم که ۲۰ درصد قشر مرتفه جامعه را تشکیل می‌دهند، قرار دارند بیشترین هزینه‌ی ناخالص را طی سال‌های مذکور به خود اختصاص داده‌اند؛ و همچنین سهم دهکهای پایین درآمدی از هزینه‌ی ناخالص نسبت به دهکهای بالا کمتر می‌باشد. نتایج این یافته با یافته‌های کاظمی و زمانیان (۱۳۸۴)، حسینی، نجفی (۱۳۸۸) همخوانی دارد. در پژوهش‌های مذکور نشان داده شده است که بین خانوارهای شهری و روستایی ایران طی سال‌های مذکور نابرابری درآمدی وجود دارد. نابرابری درآمد طی سال‌های مذکور کاسته شده ولی این کاهش چندان چشمگیر نمی‌باشد. در پژوهش حاضر بررسی‌های شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز میان این امر می‌باشد که میزان نابرابری توزیع هزینه طی سال‌های مذکور بین شهری و روستایی ایران بوده و توزیع هزینه بین شهروندان عادلانه نیست و به صورت نابرابر می‌باشد. احتمال می‌رود افرادی که در دهکهای مرتفه جامعه قرار دارند دارای سطوح تحصیلی بالاتر، مشاغل پردرآمد و بهترین آن دارای درآمد بالاتر می‌باشند. افرادی که دارای مشاغل پردرآمد هستند در تأمین مخارج خانواده و هزینه‌های احتمالی خانواده محدودیتی ندارند و همین امر زمینه‌ی نابرابری در توزیع هزینه را فراهم می‌کند.

بهره‌مندی از آموزش عالی سطوح تحصیلی است که افراد در دهکهای مختلف درآمدی توانسته‌اند بدان دست پیدا بکنند. در ارتباط با پژوهش حاضر یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل بین دهکهای مختلف درآمدی نابرابر می‌باشد. در حقیقت افرادی که در دهکهای مرتفه جامعه قرار دارند امکان ادامه‌ی تحصیل برای این گروه فراهم بوده لذا زمینه‌ی دستیابی به سطوح بالاتر برای این گروه فراهم می‌باشد. بررسی‌های شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز نشان می‌دهد که توزیع بهره‌مندی از آموزش عالی بین دهکهای مختلف درآمدی طی سال‌های ۸۰-۸۹ نابرابر می‌باشد.

بنابراین بر اساس داده‌های حاصل از شاخص ضریب جینی و منحنی لرنز بهره‌مندی از آموزش عالی می‌توان به این نتیجه رسید که وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی دهکهای پایین جامعه نسبت به اشاره مرتفه جامعه پایین‌تر می‌باشد. نتایج این یافته با یافته‌های نورکینوا (۲۰۱۱)، نیکولز (۲۰۱۱)، داردن (۲۰۱۲) و گرین وی (۲۰۰۴) همخوانی دارد. پژوهش‌های مذکور نشان داده‌اند که دانشجویانی که والدین تحصیل کرده‌اند

دارند و وضعیت اقتصادی بهتری نسبت به همسالان خوددارند نسبت ثبت‌نامشان در دوره‌های تحصیلات تكمیلی بیشتر از دانشجویانی است که متعلق به منشأ اجتماعی و اقتصادی پایینی می‌باشند.

پژوهش حاضر نشان داده است که موقعیت اقتصادی خانوارها در تعیین وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی افراد نقش مؤثری دارد. درواقع احتمال سرمایه‌گذاری در آموزش عالی برای خانوارهای مرفه بیشتر از اقشار کم‌درآمد استان اردبیل می‌باشد. سطح درآمد خانوارها در تأمین وجوده موردنیاز برای ادامه‌ی تحصیل فرزندان نقش مهمی دارد. افرادی که در خانوارهای مرفه قرار دارند امکان ادامه‌ی تحصیل در دوره‌ی روزانه، شبانه، غیرانتفاعی و ... برایشان فراهم می‌باشد و هیچ محدودیتی از لحاظ مالی برای این افراد وجود ندارد؛ درنتیجه بیشتر به ادامه‌ی تحصیل و ثبت‌نام موقعیت اجتماعی و اقتصادی خود می‌اندیشند.

نابرابری در بهره‌مندی از آموزش عالی بر اساس دهک‌های درآمدی که افراد در آن قرار دارند یکی از دلایل نابرابری است. در ارتباط با پژوهش حاضر یافته‌های حاصل از تجزیه‌وتحلیل داده‌ها حاکی از آن است میزان بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل از سال ۸۰ تا سال ۸۹ بهمود پیداکرده است. از سال ۸۰ تا سال ۸۹ میزان نابرابری آموزش عالی در بین شهروندان استان اردبیل کاسته شده است ولی همچنان وضعیت بهره‌مندی اقشار مرفه جامعه بهتر از اقشار کم‌درآمد جامعه می‌باشد.

نتایج این یافته با یافته‌های بینادشی (۲۰۰۲) همخوانی دارد. پژوهش مذکور نشان داده است که خانواده‌هایی که دارای وضعیت اقتصادی بهتری هستند بیشتر از اقشار کم‌درآمد فرزندانشان را برای حضور در آموزش آماده می‌کنند. در پژوهش حاضر بر اساس داده‌های حاصل از شاخص ضربی جینی و منحنی لرنز دو متغیر توزیع درآمد و بهره‌مندی از آموزش عالی می‌توان به این نتیجه رسید که وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی دهک‌های پایین جامعه نسبت به اقشار مرفه جامعه پایین‌تر می‌باشد. بررسی‌ها نشان می‌دهد وضعیت نابرابری بهره‌مندی از آموزش عالی از سال ۸۰ تا سال ۸۹ کاهش پیداکرده است ولی هم چنان نابرابری نسیی در وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل وجود دارد. ازجمله دلایل کاهش نابرابری در وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی در سال‌های مذکور می‌توان به توجه دولت به اقشار کم‌درآمد استان و زمینه‌سازی شرایط و امکانات لازم برای ادامه‌ی تحصیل در سطح آموزش عالی برای اقشار کم‌درآمد اشاره کرد. ازجمله دلایل احتمالی می‌توان به تلاش اقشار کم‌درآمد بهمنظور دستیابی به موقعیت اجتماعی و اقتصادی بهتر از طریق ادامه‌ی تحصیل اشاره کرد. چراکه آموزش در جامعه به عنوان وسیله‌ای برای قشربندي افراد به حساب می‌آید؛ به عبارت دیگر آموزش به طور و آموزش عالی به طور خاص ابزار تعديل‌کننده توزیع درآمد است. اکثر افراد در طبقات پایین اقتصادی به دنبال این هستند که به واسطه‌ی ورود به دانشگاه و اخذ مدرک دانشگاهی از نظر شغلی در جامعه جایگاه جدیدی به دست بیاورند. ازجمله دلایل بهمود وضعیت بهره‌مندی از آموزش عالی در بین اقشار کم‌درآمد می‌توان به نقش آموزش در دستیابی به منزلت اجتماعی اشاره کرد. مزایا و منزلت اجتماعی که از عنایین و مدارک تحصیلی دانشگاهی عاید افراد می‌شود، به حدی است که از انگیزه‌های مادی پایین، ارزش رقابت در دستیابی به آموزش عالی بالا است.

توزیع درآمد یکی از عوامل پیش‌بینی کننده‌ی بهره‌مندی آموزشی محسوب می‌شود. در ارتباط با پژوهش حاضر یافته‌های حاصل از تجزیه‌وتحلیل داده‌ها حاکی از آن است که بین توزیع درآمد با وضعیت بهره‌مندی آموزش عالی شهروندان استان اردبیل رابطه‌ی مستقیم معناداری وجود دارد. در پژوهش حاضر نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون نشان می‌دهد که بین توزیع درآمد و بهره‌مندی از آموزش عالی و توزیع هزینه‌ی شهروندان استان اردبیل با بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان در سطح ۱/۰۱ رابطه‌ی معناداری وجود دارد؛ به عبارت دیگر بین توزیع درآمد و توزیع هزینه با بهره‌مندی از آموزش عالی شهروندان استان اردبیل رابطه‌ی مستقیم وجود دارد؛ نتایج این یافته با یافته‌های فیلد (۱۹۷۵)، هانسن (۱۹۷۰) همچوخاری دارد. پژوهش‌های مذکور نشان داده است که افرادی که دارای تحصیلات بالاتر می‌باشند وضعیت درآمدی بهتری نسبت به سایر افراد دارند. پژوهش حاضر نشان داد افرادی که دارای درآمد بالاتر می‌باشند و جزء اقشار مرفه جامعه محسوب می‌شوند و میزان بیشتری از درآمد خالص را به خود اختصاص داده‌اند وضعیت بهره‌مندی آموزشی بهتری نسبت به اقشار ضعیف جامعه دارند. درواقع افرادی که در دهک‌های مرفه جامعه قرار دارند امکان برخورداری از امکانات آموزشی برایشان فراهم می‌باشد و همین امر زمینه‌ی بهره‌مندی از آموزش عالی را برایشان فراهم می‌سازد.

درواقع نبود درآمد کافی در خانوار باعث می‌شود که شرایط و محیط شناختی فرد را چنان متأثر کند که فرد در سنین متناظر تحصیلات دانشگاهی توانمندی کمتر و انتظارات پایین‌تر و درنهایت آمادگی کمتری برای ورود به دوره‌های آموزش عالی داشته باشد.

منابع

- بازرگان، عباس. (۱۳۷۳). برابری فرصت‌ها در آموزش عالی: تصویری از دانشگاه تهران. مجله‌ی روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، ش. ۵۳.
- حسینی، مریم؛ نجفی، عباس. (۱۳۸۸). توزیع درآمد در مناطق روستایی و شهری ایران (۱۳۶۳-۱۳۸۶). مجله‌ی تحقیقات اقتصاد کشاورزی، جلد ۱، ش. ۳.
- دهقان، حسین؛ پرتو، مسلم. (۱۳۸۳). آموزش‌پرورش و توسعه، تهران: انتشارات پژوهشکده‌ی تعلیم و تربیت با همکاری مؤسسه‌ی عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی.
- دهقانی، علی؛ رحیمی، علیرضا؛ محمدی، داوود. (۱۳۸۸). اقتصاد آموزش‌پرورش، چاپ دوم، تهران: نشر آیز.
- روشن، احمد رضا. (۱۳۸۷). توزیع فرصت‌های ورود به دانشگاه‌های دولتی ایران. فصلنامه‌ی انجمن آموزش عالی ایران، سال اول، ش. ۴.
- ژان توما. (۱۹۹۰). درون جهان سوم، ترجمه‌ی نظری، محمد. (۱۳۷۰). تهران: انتشارات فاطمی.
- کومبز، فیلیپ. (۱۳۷۳). بحران جهانی آموزش‌پرورش، ترجمه‌ی آل آف، فریده. (۱۳۷۳). تهران: نشر پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- کاظمی، مهدی؛ زمانیان، غلامرضا. (۱۳۸۴). تحلیلی از وضعیت توزیع درآمد در مناطق شهری استان سیستان و بلوچستان. مجله‌ی جغرافیا و توسعه، ش. ۵.
- گرب، ادوارد جی. (۱۳۷۳). نابرابری‌های اجتماعی و توسعه، ترجمه‌ی سیاهپوش، محمد، غروری، احمد رضا. (۱۳۷۳). تهران: نشر معاصر.
- سرخ، اسماعیل. (۱۳۸۱). نابرابری‌های آموزشی و نابرابری‌های فضایی در بعد قومی و منطقه‌ای (مطالعه‌ی موردنی دوره‌ی ابتدایی استان آذربایجان غربی) در سال تحصیلی ۱۳۸۰-۱۳۸۱. فصلنامه‌ی تعلیم و تربیت، ش. ۹۱.
- سردم، زهره؛ بازرگان، عباس؛ حجازی، الهه. (۱۳۸۹). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران: نشر آگاه.
- عبدالوس، میترا. (۱۳۸۱). بررسی عوامل مؤثر در فرصت‌های آموزش نابرابر بین دختران و پسران، خلاصه مقالات مهندسی اصلاحات در آموزش‌پرورش، تهران: پژوهشکده‌ی تعلیم و تربیت.
- عباسی، محمد. (۱۳۸۶). بررسی وضعیت نابرابری آموزشی و عوامل مرتبط با آن در بین دانش آموزان مقطع متوسطه‌ی شهرستان به در سال تحصیلی ۱۳۸۵-۱۳۸۶. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.
- عmadزاده، مصطفی. (۱۳۸۰). آموزش و توزیع درآمدها. مجله‌ی روانشناسی و علوم تربیتی، سال ششم، ش. ۱.
- عmadزاده، مصطفی. (۱۳۸۱). مباحثی از اقتصاد آموزش‌پرورش، اصفهان: انتشارات جهاد دانشگاهی اصفهان.
- عmadزاده، مصطفی. (۱۳۸۶). اقتصاد آموزش‌پرورش، اصفهان: انتشارات جهاد دانشگاهی اصفهان.
- عمرانی، لیلی. (۱۳۸۵). توزیع درآمد در اقتصادهای در حال گذر. نشریه‌ی بررسی‌های بازرگانی، ش. ۱۵۶.
- فیوضات، یحیی. (۱۳۸۰). مبانی برنامه‌ریزی آموزشی، تهران: نشر امیرکبیر.
- فرجادی، غلامعلی. (۱۳۶۱). عملکرد بخش آموزش‌پرورش تهران: سازمان برنامه و بودجه.
- فراست خواه، مقصود. (۱۳۸۷). بررسی چگونگی ارتقای کمی و کیفی دسترسی به آموزش عالی در ایران. مجله‌ی آموزش عالی ایران، سال اول، ش. ۲.
- قارون، معصومه. (۱۳۸۵). بررسی مقایسه‌ای تأثیر عوامل اقتصادی اجتماعی خانوار بر تقاضای ورود به آموزش عالی. فصلنامه‌ی پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی، ش. ۴۰.
- نادری، ابوالقاسم. (۱۳۸۳). اقتصاد آموزش، تهران: نشر یسطرون
- Benadusi, L. (2001). Equity and education. A critical review of sociological research and thought. En: HUTMACHER, Walo, 25-64.
- Darden, E. C., & Cavendish, E. (2012). Achieving Resource Equity Within a Single School District Erasing the Opportunity Gap By Examining School Board Decisions. *Education and Urban Society*, 44(1), 61-82.
- Fields, G. S. (1975). Higher education and income distribution in a less developed country. *Oxford Economic Papers*, 27(2), 245-259.
- Hansen, W. L. (1970). Income distribution effects of higher education. *The American Economic Review*, 60(2), 335-340.
- Greenaway, D., & Haynes, M. (2003). Funding Higher Education in the UK: The Role of Fees and Loans*. *The Economic Journal*, 113(485), F150-F166.
- Nichols, A. H. (2011). Developing 20/20 Vision on the 2020 Degree Attainment Goal: The Threat of Income-Based Inequality in Education. *Pell Institute for the Study of Opportunity in Higher Education*

- Turčíková, J. & Stávková, J. (2012). Does the Attained Level of Education Affect the Income Situation of Households? *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 55, 1036-1042.

فصلنامه ایده‌های نو در تعلیم و تربیت